

**To:** (10)(2e) [(10)(2e)]@rivm.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e)]@rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/4/2020 11:48:11 AM  
**Subject:** RT as vrijdag  
**Received:** Mon 5/4/2020 11:48:11 AM  
**RE: 20200501Agenda**  
**RE: 20200501Agenda**  
**RE: 20200501Agenda**  
**RE: 20200501Agenda** (10)(2g)  
**RE: 20200501Agenda**  
**RE: 20200501Agenda**  
**RE: 20200501Agenda**

Hoi (10)(2e)

Je onderwerp meldplicht (en evt. serologische diagnose toevoegen) heeft een levende discussie opgeleverd. Ik heb dit onderwerp al op concept agenda van 8/5. Zal moeilijke afweging worden, hebben we voor vrijdag getallen nodig hoe vaak het voorkomt dat er geen PCR positieve diagnose is en wel een serologische? Kan (10)(2e) een schatting bij z'n collega's ophalen?

Er was wel degelijk een signaal uit de ziekenhuizen dat er wel degelijk klinisch beeld was met CT maar PCR negatief bleef (niet altijd alsnog met serologie bevestigd zeker in het begin niet).

Meldplicht heeft natuurlijk wel de dubbelfunctie van surveillance om trends te kunnen zien én werkzaamheden om transmissie te doorbreken.....

Groet,

(10)(2e)

[Adviseur infectieziektebestrijding](#)

[Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding \(LCI\)](#)

RIVM – Centrum Infectieziektebestrijding

W: [www.lci.rivm.nl](http://www.lci.rivm.nl)

T: 030 – (10)(2e)

A: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 3721 MA Bilthoven

P: Postbus 1 3720 BA Bilthoven

Aanwezig (10)(2e)